**„Participativno budžetiranje – prilika za efikasno uključivanje građana u odlučivanju“**

**EVALUACIJA PROCESA PARTICIPATIVNI BUDŽET**

**Breza:**

1. **ŠTA JE BILO DOBRO? (Šta je najvažnije u procesu implementacije projekta? Navedite barem dvije tačke)**
* Mogućnost da građani daju prijedloge projekata.
* Ljubaznost, ekspeditivnost, preciznost i dostupnost kadrova koji su radili na ovom projektu.
* Transparentnost procesa.
* Poštivanje termina.
* Način glasanja i odabir projekata.
* Promocija projekata.
* Jasan princip.
* Jednak pristup za sve.
* Uključeni svi građani općine Breza.
1. **ŠTA NIJE BILO DOBRO?**
* Mogućnost da glasaju i građani iz drugih općina
* Nedovoljan budžet za sve projekte.
* Slab odziv građana.
* Građani sa brojevima 060, 063 nisu mogli glasati.
* Nema zamjerke.
1. **ŠTA BI TREBALI URADITI/UVESTI U PROCES?**
* Sve za 5, sve pohvale.
* Uvesti više osoba u implementaciju projekta.
* Uvesti ovaj budžet u godišnji budžet općine.

**Istočna Ilidža:**

1. **ŠTA JE BILO DOBRO? (Šta je najvažnije u procesu implementacije projekta? Navedite barem dvije tačke)**
* Svi mogu konkurisati.
* Glasati mogli svi građani.
* Što međunarodna zajednica učestvuje sa lokalnom vlasti u implementaciji projekta.
* Transparentnost pri izboru
* Zainteresiranost građana.
* Glasanje
* Mogućnost da građani direktno utiču na rješavanje pojedinih pitanja o uređenju opštine.
* Definisanje projekata od interesa za građane.
* Animiranje građana
* Transparentan i jednostavan proces
* Mogućnost učešća građana u implementaciji projekata.
* Dobrobit za sve građane.
* Mogućnost učešća građana u predlaganju projektatavažnih za život građana u opštini.
* Saradnja svih članova na prijedlozima (građani, opština, donator).
* Informisanje građana.
1. **ŠTA NIJE BILO DOBRO?**
* Relativno mala sredstva
* Veliki broj sastanaka koje zahtjeva donator.
* Malo novca od donatora
* Način glasanja – malo komplicirano.
* Donekle način glasanja.
* Nesenzibilnost kod upotrebe jezika i pisma.
* Mala novčana sredstva za realizaciju svih projekata.
* Nedovoljna medijska informisanost.
1. **ŠTA BI TREBALI URADITI/UVESTI U PROCES?**
* Utješne nagrade za neizabrane projekte
* Više novca za projekte.
* Treba izbaciti negativne glasove.
* Veći grantovi.
* Prezentacija sličnih ideja.
* Obavještavanje građana o projektu preko firmi, škola, ustanova
* Uvesti kao redovan način ovakvog budžetiranja.
* Ubrzati proces implementacije.
* Uključivati što više građana u ovakve projekte.
* Uvesti u stalnu praksu u opštini ovakav vid odlučivanja i učešća građana i povećati iznos novca.
* Ukljućiti veći broj mladih u ovaj vid rada.

**Kreševo:**

1. **ŠTA JE BILO DOBRO? (Šta je najvažnije u procesu implementacije projekta? Navedite barem dvije tačke)**
* Dobra prezentacija i objašnjenje od strane donatora
* Izostanak politike u ovom procesu
* Provedba i izbor općine Kreševo da učestvuje u projektu.
* Mogućnost da građani sami predlažu i glasaju za projekte.
* Data mogućnost manjim lokalnim zajednicama za napredak u infrastrukturi, boljim uvjetima rješavanja pojedinih problema.
* Pojašnjenje procesa.
* Elektronsko glasanje.
* Građani su mogli svoje projekte predstaviti i objaviti.
* Komunikacija
* Web stranica
1. **ŠTA NIJE BILO DOBRO?**
* Problem glasanja elektronski za starije osobe.
* Glasanje - neposredno samo jedan dan.
* Glasanje elektronski zbog nemogućnosti internetskog povezivanja starijih osoba.
* Glasanje za 3 projekta, jer udružena grupa građana može izabrati sva tri projekta.
* Mal odziv građana.
* Način glasanja – treba jedan čovjek jedan glas.
1. **ŠTA BI TREBALI URADITI/UVESTI U PROCES?**
* Jednostavnije glasanje.
* Više informiranja na oglasnim pločama.
* Poboljšati proces glasanja i pojednostaviti ga.
* Više radnih dana za neposredno glasanje.
* Omogućiti starijim i nemočnim građanima da mogu glasovati, jer većini nije dostupno elektronsko glasovanje.
* Povećati učešće građana.